Základní škola Karla Čapka, Praha 10, Kodaňská 658/16, příspěvková organizace	
ŠKOLNÍ ŘÁD – PŘÍLOHA Č. 1 **PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ** **(KLASIFIKAČNÍ ŘÁD)**	
Vydala:	Mgr. Ivana Vaňková, ředitelka školy
Školská rada schválila dne:	31.8.2026
Pedagogická rada projednala dne:	1.9.2026
Klasifikační řád nabývá účinnosti dne:	2.9.2026
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Obecná ustanovení

Ředitelka školy vydává tato pravidla jako součást školního řádu podle § 30 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů.

Pravidla upravují zásady, způsoby a kritéria hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků Základní školy Karla Čapka, Praha 10, Kodaňská 658/16, příspěvková organizace (dále jen „škola“). Jsou závazná pro žáky, jejich zákonné zástupce a zaměstnance školy v rozsahu jejich práv a povinností.

Obsah

I. Obecné zásady hodnocení
II. Způsoby hodnocení a sebehodnocení
III. Získávání podkladů pro hodnocení
IV. Kritéria hodnocení výsledků vzdělávání
V. Hodnocení chování a výchovná opatření
VI. Hodnocení na vysvědčení, postup do vyššího ročníku a přezkoumání
VII. Komisionální přezkoušení a opravné zkoušky
VIII. Slovní hodnocení a jeho převod do klasifikace
IX. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nadaných a individuálně vzdělávaných
X. Závěrečná ustanovení

I. Obecné zásady hodnocení

1. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné, doložitelné, srozumitelné a přiměřené věku žáka.
2. Hodnocení zohledňuje individuální vzdělávací potřeby žáka, jeho vzdělávací a osobnostní předpoklady, doporučení školského poradenského zařízení a okolnosti, které mohou výkon žáka ovlivnit. U žáků-cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se za významnou

okolnost považuje úroveň znalosti českého jazyka.
3. Hodnocení má především motivační, informativní a formativní funkci. Učitel poskytuje žákovi přiměřenou a konkrétní zpětnou vazbu o tom, čeho dosáhl, v čem potřebuje podporu a jak může svůj výkon zlepšit.
4. Chování žáka se hodnotí ve škole a na akcích pořádaných školou. Hodnocení chování je odděleno od hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech.
5. Klasifikace není mechanickým průměrem dílčích známek. Při celkovém hodnocení za pololetí učitel vychází z dostatečného množství různorodých a průkazných podkladů získaných v průběhu celého pololetí.
6. Žák, zákonný zástupce a pedagogičtí pracovníci jsou průběžně informováni o výsledcích vzdělávání a chování žáka zejména prostřednictvím systému Bakaláři, třídních schůzek, konzultací a individuálních jednání.
7. Učitel včas a prokazatelně informuje zákonného zástupce o mimořádném zhoršení prospěchu žáka nebo o hrozícím neprospěchu. Před uzavřením klasifikace za pololetí škola zákonného zástupce prokazatelně upozorní, hrozí-li žákovi neprospěch nebo nehodnocení.

II. Způsoby hodnocení a sebehodnocení

1. Způsoby hodnocení

1. Výsledky vzdělávání žáků se na vysvědčení hodnotí klasifikačním stupněm. Slovní hodnocení nebo kombinaci slovního hodnocení a klasifikace lze použít v případech stanovených právními předpisy nebo na základě rozhodnutí ředitelky školy se souhlasem školské rady.
2. Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání v předmětech hodnotí stupni: 1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.
3. Chování žáka se při použití klasifikace hodnotí stupni: 1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé, 3 – neuspokojivé.
4. Klasifikaci lze doplnit slovním hodnocením, včetně hodnocení rozvoje klíčových kompetencí.
5. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce. V dalších případech použití slovního hodnocení škola postupuje podle právních předpisů a pravidel uvedených v části VIII tohoto řádu.
6. Při přestupu žáka na školu s odlišným způsobem hodnocení škola na žádost této školy nebo zákonného zástupce převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení. Pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání škola na žádost zákonného zástupce převede slovní hodnocení do klasifikace.

2. Sebehodnocení

1. Sebehodnocení je přirozenou součástí vzdělávacího procesu a doplňuje hodnocení prováděné pedagogem.
2. Učitel vede žáky přiměřeně jejich věku k pojmenování toho, co zvládli, v čem mají rezervy, jaké kroky povedou ke zlepšení a jak se jim daří plnit stanovené cíle.
3. Formu sebehodnocení volí vyučující podle povahy předmětu a věku žáků; může být ústní, písemná, grafická nebo digitální.
4. Sebehodnocení žáka nenahrazuje hodnocení učitelem.

III. Získávání podkladů pro hodnocení

1. Podklady pro hodnocení získává učitel zejména soustavným pedagogickým pozorováním, rozhovorem se žákem, sledováním jeho připravenosti a práce ve vyučování, ústním, písemným,

praktickým, pohybovým, grafickým nebo digitálním ověřováním, hodnocením projektů, výrobků, portfolia a dalších výstupů žáka.
2. Volba formy ověřování musí odpovídat cílům vzdělávání, povaze předmětu, věku a individuálním potřebám žáka. Individuální ověřování je možné zejména vyžadují-li to podpůrná opatření, zdravotní stav žáka nebo jiné odůvodněné okolnosti; probíhá za podmínek zajišťujících bezpečí a transparentnost postupu.
3. Učitel předem přiměřeně seznámí žáky s kritérii hodnocení. U rozsáhlejší písemné práce nebo projektu sdělí také očekávaný obsah, rozsah a termín. V jednom dni žák zpravidla koná nejvýše jednu rozsáhlejší písemnou práci zahrnující větší množství učiva; učitelé její termín koordinují.
4. Učitel oznámí žákovi výsledek hodnocení a poskytne mu zpětnou vazbu. Výsledek ústního ověřování sdělí zpravidla bezprostředně, výsledek písemné nebo praktické práce v přiměřené lhůtě, zpravidla do 14 dnů, nebrání-li tomu závažné důvody.
5. Učitel vede průkaznou evidenci podkladů pro hodnocení a uchovává ji po dobu nezbytnou pro doložení hodnocení a vyřízení případné žádosti o přezkoumání. Písemné práce, které jsou podkladem pro pololetní hodnocení, uchovává nejméně do konce příslušného školního roku; při náhradním hodnocení, opravné zkoušce nebo přezkoumání do jejich pravomocného ukončení.
6. Učitel hodnotí učivo prokazatelně probrané a poskytne žákovi přiměřený čas k jeho osvojení a procvičení. Po návratu žáka po delší nepřítomnosti zohlední přiměřeně dobu potřebnou k doplnění učiva.
7. Učitelé průběžně zapisují hodnocení do systému Bakaláři. Zákonný zástupce má právo se na požádání seznámit s podklady pro hodnocení svého dítěte při osobní konzultaci.

IV. Kritéria hodnocení výsledků vzdělávání

1. Obecná kritéria

1. Při hodnocení se přihlíží zejména k úrovni osvojení očekávaných výstupů předmětu, schopnosti uplatnit vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, samostatnosti, kvalitě komunikace a spolupráce, tvořivosti, pracovnímu postupu a kvalitě výstupů.
2. Kritéria se přizpůsobují specifikům jednotlivých předmětů a nesmí být používána mechanicky nebo v rozporu s individuálními potřebami žáka.
3. Nehodnotí se sociální poměry žáka ani okolnosti nesouvisející s dosahováním výstupů vzdělávání. Dodržování školního řádu se promítá do hodnocení chování, nikoli samo o sobě do známky z předmětu.

2. Charakteristika stupňů prospěchu

Stupeň 1 – výborný

Žák dosahuje očekávaných výstupů uceleně, přesně a samostatně. Pohotově a tvořivě uplatňuje vědomosti a dovednosti v běžných i nových situacích. Pracuje aktivně, výsledky jsou kvalitní; případné nedostatky jsou ojedinělé a nepodstatné.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák dosahuje očekávaných výstupů v podstatě uceleně a přesně. Vědomosti a dovednosti zpravidla samostatně uplatňuje, případně s menší podporou. Jeho práce a výstupy mají pouze menší nedostatky.

Stupeň 3 – dobrý

Žák dosahuje očekávaných výstupů s dílčími nedostatky. Při řešení úkolů potřebuje občasnou pomoc nebo vedení; chyby dokáže s podporou odstranit. Výstupy jsou použitelné, avšak s častějšími nepřesnostmi či

mezerami.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák dosahuje očekávaných výstupů jen částečně a má v nich závažnější mezery. Vědomosti a dovednosti uplatňuje s větší podporou, dopouští se podstatných chyb a samostatně je odstraňuje jen obtížně. Přes nedostatky dosahuje základní úrovně potřebné pro další vzdělávání.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák ani s přiměřenou podporou nedosahuje základní úrovně očekávaných výstupů. Má závažné a trvalé mezery ve vědomostech a dovednostech, nezvládá jejich aplikaci a nedostatky nedokáže odstranit ani s pomocí učitele.

3. Specifika skupin předmětů

1. V předmětech s převahou teoretického zaměření se hodnotí zejména osvojení poznatků, porozumění souvislostem, schopnost řešit úkoly, kvalita ústního a písemného projevu, samostatnost a práce s informacemi.
2. V předmětech s převahou praktického zaměření se hodnotí zejména osvojení praktických dovedností a pracovních postupů, bezpečné používání pomůcek, organizace práce, kvalita výsledku, samostatnost, tvořivost a schopnost využít teoretické poznatky v praxi.
3. V předmětech s převahou výchovného a uměleckého zaměření se hodnotí zejména míra rozvoje dovedností ve vztahu k osobním předpokladům žáka, aktivita, tvořivost, samostatnost, zájem, spolupráce a kvalita projevu. V tělesné výchově se přihlíží též ke zdravotnímu stavu žáka a k případnému uvolnění nebo doporučeným úlevám.

V. Hodnocení chování a výchovná opatření

1. Kritéria hodnocení chování

1. Při hodnocení chování se přihlíží zejména k dodržování právních předpisů, školního řádu, pravidel bezpečnosti, zásad soužití, k ochraně práv a důstojnosti ostatních a k chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou.
2. Přihlíží se k věku, rozumové a morální vyspělosti žáka, jeho individuálním potřebám, okolnostem jednání, míře zavinění, opakování jednání, ochotě napravit následky a účinnosti dosavadních výchovných opatření.
3. Udělení kázeňského opatření není podmínkou pro snížení známky z chování a samo o sobě automaticky neurčuje stupeň hodnocení chování.

Stupeň 1 – velmi dobré

Žák dodržuje pravidla chování a školní řád. Dopustí-li se méně závažného porušení, jde zpravidla o ojedinělý případ; žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své pochybení napravit.

Stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je opakovaně nebo závažněji v rozporu s pravidly chování nebo školním řádem. Žák se dopustil závažného porušení nebo opakovaného méně závažného porušování povinností, narušuje vzdělávací činnost nebo ohrožuje bezpečnost a zdraví své či jiných osob.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly chování nebo školním řádem. Žák se dopustil zvlášť závažného nebo opakovaného závažného porušování povinností, závažně ohrozil bezpečnost, zdraví, důstojnost nebo

práva jiných osob nebo hrubě narušil vzdělávací činnost školy.

2. Výchovná opatření

1. Pravidla pro udělování pochval, jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek upravuje školní řád.
2. Podmíněné vyloučení nebo vyloučení lze uložit pouze žákovi, který splnil povinnou školní docházku, při splnění zákonných podmínek. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitelka školy zkušební lhůtu, nejdéle na jeden rok. Dopustí-li se žák v jejím průběhu dalšího zaviněného porušení povinností, může ředitelka školy rozhodnout o jeho vyloučení.
3. Zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo ostatním žákům jsou zvláště závažným zaviněným porušením povinností. Postup školy při těchto případech upravuje školní řád.

VI. Hodnocení na vysvědčení, postup do vyššího ročníku a přezkoumání

1. Hodnocení na vysvědčení

1. Každé pololetí se žákovi vydává vysvědčení; za první pololetí lze vydat výpis z vysvědčení.
2. Je-li žák z výuky předmětu v pololetí uvolněn, uvede se na vysvědčení „uvolněn(a)“. Nelze-li žáka z předmětu hodnotit ani v náhradním termínu, uvede se „nehodnocen(a)“.
3. Celkové hodnocení žáka se vyjadřuje stupni: prospěl(a) s vyznamenáním, prospěl(a), neprospěl(a), nehodnocen(a).
4. Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm horším než 2 – chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm 1 – velmi dobré. Při slovním hodnocení nebo kombinaci způsobů hodnocení se za odpovídající úroveň považuje hodnocení, které podle převodní tabulky v části VIII odpovídá uvedeným podmínkám.
5. Žák prospěl, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.
6. Žák neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením anebo není-li z povinného předmětu hodnocen na konci druhého pololetí.
7. Žák je nehodnocen, není-li možné jej hodnotit z některého povinného předmětu na konci prvního pololetí.

2. Náhradní hodnocení a postup do vyššího ročníku

1. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy náhradní termín tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Nelze-li jej hodnotit ani tehdy, žák se za první pololetí nehodnotí.
2. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy náhradní termín nejpozději do konce září následujícího školního roku. V září do doby hodnocení žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
3. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu ředitelka školy nepovolila opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů.
4. Do vyššího ročníku postoupí také žák prvního ročníku a žák, který již na příslušném stupni základní školy jednou opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch.
5. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl

nebo nemohl být hodnocen, s výjimkou žáka prvního ročníku a žáka, který již na příslušném stupni ročník opakoval. Ředitelka školy může žákovi druhého až devátého ročníku na žádost zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření lékaře povolit opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, i když žák již na daném stupni ročník opakoval.

6. Na žádost zákonného zástupce může ředitelka školy povolit opakování prvního ročníku, pokud je žádost doložena doporučujícím posouzením lékaře, s výjimkou lékaře se specializovanou způsobilostí v oboru praktické lékařství pro děti a dorost nebo v oboru pediatrie, nebo klinického psychologa a doporučujícím posouzením školského poradenského zařízení.

3. Přezkoumání výsledků hodnocení

1. Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o přezkoumání výsledků hodnocení žáka. Je-li vyučující daného předmětu ředitelka školy, podává se žádost krajskému úřadu.
2. Týká-li se žádost předmětu, který není předmětem výchovného zaměření, nařídí ředitelka školy nebo krajský úřad komisionální přezkoušení; koná se nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem.
3. Týká-li se žádost hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, ředitelka školy nebo krajský úřad posoudí dodržení pravidel hodnocení. Zjistí-li jejich porušení, výsledek hodnocení změní; jinak jej potvrdí, a to nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti.

VII. Komisionální přezkoušení a opravné zkoušky

1. Komisionální přezkoušení

1. Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitelka školy; je-li vyučující daného předmětu ředitelka školy, jmenuje komisi krajský úřad.
2. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
   a) předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jí pověřený učitel, nebo v případě, že je vyučující daného předmětu ředitelka školy, jiný pedagogický pracovník školy jmenovaný krajským úřadem,
   b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
   c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
3. Obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Výsledek stanoví komise hlasováním a vyjádří jej stupněm prospěchu nebo slovním hodnocením.
4. Žák může v jednom dni vykonat komisionální přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Nemůže-li se z vážných důvodů dostavit, stanoví orgán, který komisi jmenoval, náhradní termín.
5. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout další žádostí o přezkoušení. Změní-li se pololetní hodnocení, škola vydá nové vysvědčení.
6. Ředitelka školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

2. Opravné zkoušky

1. Opravné zkoušky konají žáci devátého ročníku a žáci, kteří na příslušném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných

předmětů, s výjimkou předmětů výchovného zaměření.
2. Opravné zkoušky jsou komisionální a konají se nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu určeném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni konat pouze jednu opravnou zkoušku.
3. Žák, který opravnou zkoušku nevykoná úspěšně nebo se k ní nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitelka školy stanovit náhradní termín nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
4. Pro složení komise, průběh zkoušky, protokol a obsah zkoušky se použijí obdobně pravidla komisionálního přezkoušení.

VIII. Slovní hodnocení a jeho převod do klasifikace

1. Slovní hodnocení vyjadřuje úroveň dosažených výstupů, vývoj výsledků vzdělávání, přístup žáka ke vzdělávání, souvislosti ovlivňující jeho výkon a doporučení pro další rozvoj a překonání případných neúspěchů.
2. Slovní hodnocení se zpracovává tak, aby bylo srozumitelné, konkrétní, podložené a pro žáka motivační. Na konci prvního pololetí může být souhrnné za všechny předměty.
3. Pro převod slovního hodnocení do klasifikace se použije toto orientační vyjádření převládající úrovně dosažení výstupů:

Slovní vyjádření	Odpovídající stupeň
bezpečně a samostatně ovládá, tvořivě aplikuje	1 – výborný
převážně samostatně ovládá, aplikuje s drobnými nedostatky	2 – chvalitebný
v podstatě ovládá, aplikuje s občasnou pomocí	3 – dobrý
ovládá se závažnějšími mezerami, pracuje s výraznější pomocí	4 – dostatečný
neovládá ani s přiměřenou pomocí	5 – nedostatečný

4. Při převodu slovního hodnocení chování do klasifikace se posuzuje, zda slovní hodnocení odpovídá charakteristice stupně 1, 2 nebo 3 uvedené v části V.

IX. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nadaných a individuálně vzdělávaných

1. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je žák, který k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění či užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje podpůrná opatření.
2. Hodnocení žáka se speciálními vzdělávacími potřebami vychází z jeho individuálních vzdělávacích potřeb, podpůrných opatření a doporučení školského poradenského zařízení. Učitel volí přiměřené formy ověřování a hodnocení, například úpravu času, rozsahu nebo formy úkolu, použití kompenzačních pomůcek, alternativní způsob projevu nebo členění zadání.
3. Podpůrná opatření prvního stupně poskytuje škola i bez doporučení školského poradenského zařízení. Podpůrná opatření druhého až pátého stupně poskytuje na základě doporučení školského poradenského zařízení a s předchozím písemným informovaným souhlasem zákonného zástupce.
4. Při hodnocení se hodnotí především zvládnutí výstupů přiměřeně upravených vzdělávacím potřebám žáka. Žák nesmí být znevýhodněn důsledky obtíží, pro které jsou mu poskytována podpůrná opatření.

2. Nadaní a mimořádně nadaní žáci

1. Ředitelka školy může mimořádně nadaného žáka na žádost jeho zákonného zástupce přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. U žáka plnícího povinnou školní docházku je součástí žádosti vyjádření školského poradenského zařízení a registrujícího poskytovatele zdravotních

služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitelka školy.

3. Individuálně vzdělávaní žáci

1. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva ve škole. Konkrétní obsah, rozsah a termín zkoušek stanoví ředitelka školy v souladu se školním vzdělávacím programem a s dostatečným předstihem s nimi seznámí zákonného zástupce.
2. Nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí, určí ředitelka školy náhradní termín nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.
3. Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení zkoušky, může do 8 dnů od jejího konání písemně požádat ředitelku školy o přezkoušení žáka; byl-li zkoušející ředitelka školy, podává se žádost krajskému úřadu.
4. Ředitelka školy ukončí individuální vzdělávání:
   a) pokud nejsou zajištěny dostatečné podmínky ke vzdělávání, zejména podmínky materiální, personální a ochrany zdraví žáka,
   b) pokud zákonný zástupce neplní podmínky individuálního vzdělávání stanovené školským zákonem,
   c) pokud žák na konci prvního nebo druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl,
   d) nelze-li žáka hodnotit způsobem stanoveným pro individuální vzdělávání ani v náhradním termínu, nebo
   e) na žádost zákonného zástupce žáka.
   Rozhodne-li ředitelka školy o ukončení individuálního vzdělávání, zařadí žáka do příslušného ročníku základní školy. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.

4. Žáci plnící povinnou školní docházku mimo území České republiky

U žáků kmenové školy, kteří plní povinnou školní docházku ve škole mimo území České republiky, ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky, v zahraniční škole na území České republiky nebo v evropské škole, škola postupuje podle školského zákona a vyhlášky o základním vzdělávání. Koná-li žák zkoušku v kmenové škole, stanoví ředitelka školy její konkrétní obsah a rozsah v souladu se školním vzdělávacím programem a seznámí s nimi zákonného zástupce s dostatečným časovým předstihem, nejpozději při stanovení termínu zkoušky.

X. Závěrečná ustanovení

1. Tato pravidla jsou součástí školního řádu a vykládají se v souladu s ním. V případě rozporu má přednost právní předpis.
2. Zrušují se předchozí Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (klasifikační řád) účinná od 1. 11. 2023.
3. Zaměstnanci školy budou s tímto řádem prokazatelně seznámeni. Žáci s ním budou seznámeni třídními učiteli a zákonní zástupci budou informováni o jeho vydání a obsahu způsobem stanoveným školským zákonem.

V Praze dne

.....
Mgr. Ivana Vaňková
ředitelka školy